



International Gender and Trade Network - IGTN
Red Internacional de Género y Comercio - RIGC

Boletín Mensual - Vol. 6 No. 4
Julio 2006
Colapso de las negociaciones de la OMC

INDICE

DECLARACIÓN DE LA IGTN EN CONTRA DE LOS ATAQUES ISRAELÍES EN EL LÍBANO -
Fabiana Comparato, Secretaria de IGTN.

DECLARACIÓN DE LA IGTN SOBRE EL COLAPSO DE LA RONDA DE DOHA DE LA OMC

NOTICIAS DE LAS NEGOCIACIONES

- La suspensión de las negociaciones de la OMC: Tiempo para reflexionar - María Rosaria Iorio, IGTN - Ginebra.
- Notas sobre la sesión del Consejo General de la OMC - Naty Bernardino, IGTN - Asia.

RECURSOS DE GÉNERO Y COMERCIO

- La responsabilidad de la UE en la OMC: Desarrollo, Género y Medio ambiente II - Jaana Villber, WIDE.
- ¿Qué tienen que ver las feministas con la economía y las políticas democráticas? - IGTN - Asia.

EVENTOS Y AVISOS

- Foro Internacional de los Pueblos vs. el FMI y el Banco Mundial - IGTN - Asia.
- Wide Video: Chips, Basmati y Bananas.

DECLARACIÓN DE LA IGTN EN CONTRA DE LOS ATAQUES ISRAELÍES EN EL LÍBANO

Fabiana Comparato, Secretaria de la
IGTN.

IGTN - International Gender and Trade Network quiere expresar su profunda preocupación y solidaridad hacia el pueblo Libanés en virtud de las actuales agresiones Israelíes.

IGTN condena los ataques Israelíes contra el Líbano y repudia esta acción criminal, que está castigando indiscriminadamente blancos civiles. "War on terror" no justifica una política de castigo colectivo incluyendo

el sitio del Líbano, el bombardeo de acoplamientos de transportes y el consecuente desplazamiento y matanza de ciudadanos.

El 27 de Julio el Ministro de Justicia Israelí Haim Ramon dijo que Israel había dado un tiempo amplio a los civiles para dejar el sur del Líbano. "Todos los que están ahora en el sur del Líbano son terroristas relacionados de alguna manera a Hezbollah", dijo según la BBC. Esta declaración refleja una profunda falta de respecto hacia la vida humana y la voluntad conciente de desmoralizar, debilitar y atacar a un Estado soberano y a su población.

Llamamos a un inmediato cese del fuego, pues éste es el único paso posible hacia cualquier negociación y una ocasión para la intervención humanitaria, reconstrucción de la infraestructura civil y una recuperación general del Líbano.

Apoyamos el llamado a la no violencia de las asociaciones de la sociedad civil libanesa y otras organizaciones mundiales que trabajan para que sus protestas sean oídas y expresan su solidaridad hacia el Líbano y otras naciones, también blanco de agresiones en la región.

DECLARACIÓN DE LA IGTN SOBRE EL COLAPSO DE LAS NEGOCIACIONES DOHA DE LA OMC

La indefinida suspensión de las negociaciones de la Ronda de Doha de la OMC expuso la magnitud de la diferencia de intereses entre los países desarrollados y en vías de desarrollo. A pesar del engañoso llamado de los líderes del G8 a continuar las negociaciones y concluir la Ronda, el grupo de miembros elegido llamado a negociar - la Unión Europea (UE), los Estados Unidos (EU), Japón, Brasil, India y Australia (llamados el G6) - fracasó en lograr un acuerdo y no tuvo más opción que llevar las negociaciones a un alto. Esta parada encontró un obvio miembro "a quien culpar", pues los EU no estaba preparado para hacer abruptos cortes en sus subsidios agrícolas. Aunque los negociadores de los países en vías de desarrollo, a saber Brasil y la India, consideran éste como un importante revés hacia sus intereses domésticos y de mercado, el hecho es que los acuerdos comerciales que estaban en juego no se correspondían con los intereses de la población de los países en desarrollo.

El actual bloqueo de la OMC revela cómo la Ronda de Doha, a pesar de la declaración de la premisa de "soberanía alimentar" y "desarrollo rural", nunca fue lo que proclamó ser: una "Ronda de desarrollo". La Ronda sólo reafirmó su ostensible tendencia a servir a los intereses privados que subordinan las necesidades de mujeres y hombres de países en vías de desarrollo a los intereses corporativo-conducidos. IGTN cree que una verdadera Ronda de desarrollo es la que tiene en

cuenta el hecho de que no puede haber desarrollo sin empleo, ingresos para la población local en general y para las mujeres en particular. Los negociadores no deberían olvidar el preámbulo del Acuerdo de Marrakech: estabilidad, crecimiento económico sustentable y empleo. Perder la perspectiva sobre estas cuestiones significaría perder la perspectiva sobre el desarrollo, minándolo así.

El derrumbamiento de las negociaciones Doha genera una importante oportunidad para aquéllos que representan los intereses de la sociedad civil para desafiar e influir en el actual sistema internacional de comercio. Las ONGs y los movimientos sociales deberían aprovechar esta crucial oportunidad de participar en este desafío, no aceptando el "mal menor" como opción. Es también importante recordar que la actual inestabilidad del sistema multilateral de comercio, como la OMC, despierta preocupaciones pues abre la posibilidad para el retorno de ALC bilaterales (Acuerdos de Libre Comercio) los cuales hacen más difíciles y desiguales las negociaciones entre países con diferentes grados de desarrollo.

Es hora de revisar las negociaciones pasadas, analizar los defectos en el sistema de la OMC en su totalidad y concebir un renovado y verdadero sistema democrático que promueva sinceramente la justicia social y del género y el desarrollo sostenible. Como mencionamos anteriormente, esta política de comercio internacional debe estar obligada por y atada a los existentes acuerdos internacionales que promueven los derechos humanos y de las mujeres, la sustentabilidad ecológica, la dignidad humana y debe apuntar a terminar con la pobreza y promover el bienestar.

NOTICIAS DE LAS NEGOCIACIONES

LA SUSPENSIÓN DE LAS NEGOCIACIONES EN LA OMC: Tiempo para reflexionar

María Rosaria Iorio, Julio 2006, Secretaria de IGTN, oficina de Ginebra.

"Ante el persistente punto muerto, creo que el único curso de acción que puedo recomendar es la suspensión de las negociaciones de toda la Ronda a fin de permitir la seria reflexión por parte de los

participantes, la cual es evidentemente necesaria”

Con esta oración Pascal Lamy, Director General de la OMC, ha suspendido las negociaciones de la OMC y ha llamado a un “descanso” de todos los grupos negociadores para “revisar la situación, examinar posibles opciones disponibles y revisar posiciones”.

Esta suspensión envía, en mi opinión, una fuerte señal política pues la Agenda de Desarrollo Doha (ADD) fue lanzada exactamente después de los ataques del 9-11 a los Estados Unidos, lo cual puso al sistema mundial de comercio en un contexto geo-político mayor. En ese momento había, de verdad un sentimiento de solidaridad entre los miembros de la OMC. El comercio no era sólo una cuestión económica y se había hecho parte del contexto de estabilidad o inestabilidad política y social del mundo entero. La voluntad de corregir las distorsiones en el sistema económico mundial fue claramente declarada y reiterada, resultando como consecuencia la ADD.

Unos años más tarde, el contexto geo-político ha cambiado nuevamente. Y aunque no puede ser visto como el único medio para estabilizar las relaciones internacionales¹, garantizando el desarrollo y la equidad social, el Comercio Internacional aún permanece como símbolo del sistema que no asegura la redistribución equitativa de los bienes y de la riqueza en el mundo. Como consecuencia, surgieron las crecientes desigualdades entre países ricos y pobres, entre las minorías de personas ricas y la mayoría de la gente pobre a nivel nacional en casi todos los países del mundo, el debilitamiento de la representación democrática, resultando entre otras cosas, en desigualdades de género.

Lejos de los detalles técnicos, podemos coincidir con Pascal Lamy en un punto: **es tiempo de reflexionar**. Sin embargo, esta vez la reflexión debería ir detrás de intereses nacionales y expandirse hacia uno de los anunciados objetivos y fundamentos del sistema mundial de comercio, encarnado por la OMC: asegurar

la estabilidad y la paz entre sus socios comerciales.

La paz y la estabilidad sólo pueden estar basadas en la solidaridad más que en la competencia. Desde la perspectiva de *concesiones*, la pregunta sobre la que se necesita reflexionar es hasta qué punto las *concesiones* golpean el verdadero equilibrio entre los diferentes grupos de intereses y a un equilibrio más general del mundo. Siendo concientes que los gobiernos tienen que golpear el equilibrio entre los compromisos internos y externos, el contexto actual demanda una segunda reflexión sobre si realmente el régimen comercial tiene o no espacio para la solidaridad y cuán lejos esa solidaridad puede llegar.

Estos puntos me conducen a una tercera reflexión, en conexión con la “Ayuda para el Comercio”. Hay muchas cuestiones levantadas respecto a la voluntad de los países más ricos de proporcionar fondos de Ayuda para el Comercio, pero no están preparados para tomar las medidas suficientes para conocer las preocupaciones expresadas por sus socios. Así, compensar por la falta de ayuda pública de concesiones que podrían apoyar una sociedad de desarrollo más equitativa, mejorar la perspectiva de lograr relaciones internacionales más equitativas. O al menos, dando la oportunidad a sus socios más pobres y sus poblaciones de ser capaces de formular un proyecto para su futuro. Esta reflexión es aún más pertinente en esta etapa pues este programa no puede ser atado a una agenda comercial, dado que en este momento hay un vacío. Y esto me conduce a mi último punto.

Este proceso en curso “trasciende la OMC y concierne al sistema multilateral como un todo”, como fue declarado por Celso Amorim (Ministro de Asuntos Exteriores de Brasil) en la reunión de TNC el 24 de Julio de 2006. Verdaderamente, la perpetuación de las situaciones de dependencia y la continuidad de las distorsiones políticas en las relaciones nacionales e internacionales, deben ser parte de la reflexión para “subir al tren” hacia un mundo más pacífico y equitativo.

NOTAS SOBRE LA REUNIÓN DEL CONSEJO GENERAL DE LA OMC

Naty Bernardino, Julio 2006, IGTN - Asia.

¹ Las normas y procedimientos de la OMC establecen un régimen de comercio internacional, que debería permitir a sus Miembros reducir la inestabilidad e imprevisibilidad en el comercio internacional.

El Consejo General de la OMC se reunió el 27 y 28 de Julio con un orden del día que consistió en un reporte del Director General Pascal Lamy como Presidente del Comité de Negociaciones Comerciales, y otros reportes de varios comités. Como se esperaba, el toque de color de la reunión fue la suspensión de las negociaciones de la Ronda de Doha luego del fracaso de las conversaciones informales del G6 del lunes 24 de Julio.

El informe de Lamy: “Sin fecha de reanudación, Tiempo de reflexión”

En su informe Lamy dice que “las distancias seguían siendo demasiado amplias”, que “es imposible terminar la Ronda dentro del año en curso” y “que ante el persistente punto muerto, él recomienda la indefinida suspensión de las negociaciones”.

Dijo que él no tiene “ninguna propuesta de plazos definidos y la reanudación de las conversaciones se dará sólo si hay cambios en las posiciones firmemente arraigadas de los Miembros” o “sólo luego de que algunas decisiones políticas sobre pocas pero muy importantes cuestiones en la Ronda de Doha sean adoptadas por Miembros”.

Mientras Lamy expresó su pesar sobre el derrumbamiento e indefinida suspensión de las conversaciones, reiteró la “importancia sistémica de la OMC, la necesidad de fortalecer el sistema de comercio multilateral y que a pesar del bloqueo, él está comprometido en conducir a la Ronda hacia una conclusión satisfactoria”.

Lamy invitó a los Miembros de la OMC a utilizar el tiempo (mientras las conversaciones están suspendidas) para “una reflexión callada en oposición a una diplomacia pregonada o juego de achacar las culpas” y expresó que estará a disposición de todos los miembros.

Luego de que Lamy terminara su informe, no pocas delegaciones de países miembros se levantaron, una después de la otra, y brindaron diplomáticas declaraciones expresando su pesar por el colapso de las conversaciones, aceptando la realidad de que las mismas tienen que ser suspendidas.

Africa y las cuestiones de los Países Menos Desarrollados (PMD)

El embajador de Benin, representando el grupo Africa, expresó decepción por el callejón sin salida causado por la rigidez de los grandes países comerciantes. Dijo que el “gasto resultante del impasse tendría desastrosas consecuencias para los PMD y países en vías de desarrollo, remarcando que tal impasse significa el fracaso de la inmediata implementación de la Declaración Ministerial de HK sobre el Algodón, específicamente la reducción y eliminación de los subsidios al algodón otorgados por grandes países comerciantes (refiriéndose indirectamente a los subsidios al algodón otorgados por los EU).

Bangladesh, uno de los miembros del grupo de PMD, se expresó el igual sentido, diciendo que la suspensión de las conversaciones afectaría puntos cruciales para los PMD que han sido traídos a la mesa de la Ronda de Doha. Estos puntos dijo, son el Duty-Free y Quota-Free para el acceso al mercado para los productos de los PMD, el Resaltado Marco Integrado, la Ayuda para el Comercio y las modalidades para servicios de los PMD.

Desatando la Ayuda para el Comercio y la Facilitación del Comercio?

Antes de que el CG se reuniera formalmente, la UE hizo públicas declaraciones de que estaba preparada para desatar las cuestiones de la Ayuda para el Comercio y Facilitación del Comercio de la Ronda de Doha a fin de continuar con las negociaciones en esas áreas, a pesar de la suspensión de las conversaciones. Algunos PMD y países en vías de desarrollo Miembros, expresaron su acuerdo con la propuesta de la UE sólo si se apoyan las cuestiones de principal interés para los PMD y el grupo de Africa.

Aunque aparece un “consenso diplomático” en el tema, sin frente de oposición, no hubo acuerdo formal en el CG. Algunas delegaciones temen que los EU no sean “cálidos” con la propuesta diciendo que fue fácil para la UE proponer tal idea dado que esto no implicaría compromisos adicionales para la UE en comparación con los EU.

“Tal cual donde está”: Sin forzar cuestiones, Sin retroceder.

Varios países en vías de desarrollo Miembros expresaron la idea de que los esfuerzos por continuar las conversaciones

no deberían ser usados como un intento de retroceder sobre lo que ha sido alcanzado hasta ahora en las modalidades de negociaciones, como se reflejó en el informe Chair sobre Agricultura y el AMNA.

Los embajadores de Brasil, Egipto, Paraguay, Filipinas, Mauritius y Zambia estuvieron entre quienes advirtieron en contra de forzar cuestiones del Marco de Julio de 2005 y la Declaración Ministerial de Hong Kong, sólo así las conversaciones podrían continuar y alcanzar un consenso sobre algunas cuestiones puntuales, los que algunos "quarters" llamaron "Doha Lite".

Brasil dijo que nada de menor envergadura que el Mandato de Doha, el Marco de Julio y la Ministerial de HK deberían ser la base para reanudar las conversaciones, temiendo que algunos países miembros intenten fijar su política de partida para volver a una mesa con un orden del día reducido, refiriéndose indirectamente a las ambiciones de justo acceso al mercado y al STD para países en vías de desarrollo y PMD.

Filipinas remarcó que existen desigualdades en el sistema de comercio y que "los países desarrollados deberían estar preparados para aceptar menores beneficios de la Ronda de Doha porque fueron los países desarrollados los que han cosechado grandes ganancias en las últimas Rondas". Consultado en reunión aparte sobre cómo ve Filipinas la última fórmula de Lamy de un "20-20-20 zona de aterrizaje", el embajador respondió diciendo que debería haber sido "20-20-20-20", siendo el "cuarto 20" el 20% de exención de líneas arancelarias agrícolas como productos especiales.

Paraguay dijo que "congelar" es un término más apropiado que "suspender" sólo para indicar específicamente que no habrá ningún retroceso sobre lo que ha sido alcanzado hasta ahora en las negociaciones, una vez que continúen las conversaciones.

Ninguna formalización de suspensión, Ni formalización de reanudación

Aunque hubo aceptación de la realidad política de que las conversaciones deben ser indefinidamente suspendidas, el Consejo General no formalizó la suspensión para evitar cualquier obligación

procesal de tener que declarar también formalmente la reanudación de las conversaciones.

Esto ocurrió a pesar de algunas preguntas de parte de Venezuela sobre "cómo decidir la reanudación", "qué queremos decir con condiciones maduras para reanudar las negociaciones" y "quién determina las condiciones maduras". Cuba expresó la misma alarma.

Sin ninguna intención política de condicionar la reanudación de las conversaciones a pasos procesales, ambos países fueron enfáticos al expresar su consternación sobre "la proliferación de reuniones informales de pequeños grupos", refiriéndose a las reuniones del G6 y al proceso por el cual la suspensión fue informalmente decidida en esa reunión. Señalaron el no cumplimiento en estas reuniones informales de pequeños grupos, del principio declarado por la OMC del "acercamiento de abajo hacia arriba".

En una reunión informativa de ONGs en la tarde del 27 de Julio, la secretaria de la OMC confirmó que la suspensión no fue formalizada por el CG para que la reanudación de las conversaciones, cuando quiera que se den las condiciones, no requiera similar formalización de parte de dicho cuerpo. Dicen que esto evitaría cualquier situación donde un Miembro pueda hipotéticamente votar para obstruir la reanudación de las conversaciones. Agregaron que "el procedimiento no es la cuestión aquí sino la falta de buena voluntad de algunos Miembros... de qué sirven las conversaciones cuando nadie hace ninguna concesión en su posición política".

Los EU y nadie más que los EU...

Aunque no fue expresado durante la reunión del CG, muchos miembros comparten la idea de que fue la intransigencia de los EU la que echó a pique las conversaciones, luego de que el nuevamente asignado Representante de Comercio de los EU, Susan Schwab se fuera de la reunión del G6 el Lunes, cuando no pudo aceptar recortar su subsidio agrícola interno a US\$ 12 billones, como propuso el G20 (conducido por India y Brasil) o al menos a US\$ 15 billones como propuso la UE. La representante volvió a su país siendo recibida como una heroína por

casi todos en Washington quienes creen que “ningún trato es mejor que un mal trato”.

Las noticias han señalado tempranamente que el grupo de negociación de comercio de los EU está atado a claras prioridades y consideraciones internas antes de poder moverse políticamente en las negociaciones.

En primer lugar está el fuerte lobby interno de los sectores agrícolas en contra del recorte de subsidios agrícolas del gobierno de los EU, cuyos intereses no serían arriesgados por muchos miembros del Congreso de los EU incluyendo la administración Bush, en vistas de las elecciones de 2008.

En segundo término está la expiración de la Ley de Promoción Comercial de los EU en Junio de 2007 la cual provee autoridad a la administración Bush para negociar acuerdos comerciales sin enmienda del Congreso o para debilitar de acuerdos comerciales. Esta es la razón no indicada oficialmente, de la anterior prisa con la cual la OMC quiso dar por terminada la Ronda de Doha para finales de 2006. Aunque dicha ley puede ser extendida por el Congreso, muchos analistas piensan que la administración Bush no arriesgaría su cuota política en algo que cuya obtención del Congreso no es segura, al mismo tiempo que muchos de sus miembros tampoco se arriesgarían a ofender a los lobistas agrícolas un año antes de la programada elección de 2008 en los EU.

Tercero, el presupuesto agrícola está configurado para ser reautorizado el año próximo. Por la misma razón antes explicada, Bush y la mayoría de los miembros del Congreso no querían un Acuerdo Doha que venga de su “espacio político” para hacer pequeños recortes ni mantener su actual nivel de subsidios agrícolas internos, si no incrementarlos.

Por estas razones, la reanudación de las conversaciones de Doha aparece como fuertemente dependiente de la decisión política de los EU. Bien podría ser a lo que Lamy se refirió como las “condiciones políticas maduras”. Algunos negociadores dijeron que si las conversaciones no continúan en 5 o 6 meses, el impasse tomará más tiempo, entre 3 y 4 años. Otros

piensan que pueden continuar después de las elecciones de 2008 en los EU.

IGTN EN ACCION

LA RESPONSABILIDAD DE LA UE EN LA OMC: DESARROLLO, GÉNERO Y MEDIO AMBIENTE II

Juana Villberg, Julio 2006, WIDE

WIDE y los Amigos de la Tierra Europa (FOEE) con el apoyo de la Fundación Heinrich Böll y el patrocinio del Grupo de los Verdes/Europeos Liberar la Alianza, mantuvieron una reunión “Después de Hong Kong: La responsabilidad de la UE en la OMC: Desarrollo, Género y Medio ambiente II” el 11 de Julio de 2006 en el Parlamento Europeo en Bruselas. Esta reunión fue la continuación de la exitosa conferencia “La responsabilidad de la UE en la OMC: Desarrollo, Género y Medio ambiente” mantenida en Noviembre del año pasado². La reunión de diálogo, al igual que en Noviembre, reunió a representantes de la sociedad civil, miembros del Parlamento Europeo (PE), de la Comisión Europea (CE) y otros actores para discutir las formas en las que la política comercial de la UE puede contribuir con la justicia social y de género y con la sustentabilidad ambiental.

La primera parte de la reunión se focalizó en el tema “Qué necesita hacer la UE en las actuales negociaciones de la OMC para otorgar su compromiso a la sostenibilidad?”. **Ingrid Spiller** de la Fundación Heinrich Böll, fue la mediadora de este primer panel. La palabra fue dada en primer lugar a **Ruper Schlegelmilch** de la Dirección General de Comercio de la Comisión Europea, quien habló sobre las evaluaciones de impacto sostenible (SIAs)³ dirigidas por la CE a propósito de las negociaciones de la OMC, así como la política de la CE que responde a ellas.

Sonja Meister de FOEE habló sobre la unión de protección del ambiente y la erradicación de la pobreza y citó razones por las que la CE debería oponerse a la liberalización de los recursos naturales. **Plamenka Markova** de BGRF habló

² El reporte de la conferencia puede ser solicitado a info@wide-network.org u obtenido del sitio web de WIDE www.wide-network.org

³ http://ec.europa.eu/comm/trade/issues/global/sia/index_en.htm

después sobre el impacto del liberalismo comercial en la forma de vida de las mujeres, con especial atención al GATS y a la privatización del agua en Bulgaria. Finalmente **Graham Floater**, negociador de la OMC y escritor social de política de la CE, habló sobre las políticas de la OMC y de género desde la perspectiva de la CE. Floater repitió que las cuestiones de género son multidimensionales y que es difícil combinarlas con cuestiones comerciales, las que también son muy complejas y amplias.

El debate que siguió clarificó cuestiones sostenidas por los oradores.

Diálogo de Política

La segunda parte de las conversaciones de la reunión estuvo estructurada como un diálogo de política coordinado por **Raül Romeva i Ronda**, MEP (Greens). Los principales oradores del segundo panel fueron **Renate Nikolay**, Miembro del Gabinete de Comercio Comisionado Peter Mandelson, en diálogo con **Janice Goodson Foerde**, IGTN/Europe/ICDA/KULU Denmark; **Ronnie Hall**, Amigos de la Tierra y Miriam Vander Stichele, Centro de Investigación sobre Corporaciones Multinacionales (SOMO). En sus palabras de apertura, Romeva i Ronda comparó la actual situación con dos planetas existentes en el universo: el planeta del desarrollo y el planeta de las negociaciones comerciales⁴. La falta de conexión entre los dos planetas es un desafío principal, aunque unir los dos planetas es sólo cuestión de voluntad política. El otro coordinador del segundo panel, Hiltrude Breyer, MEP (Greens) presentó el borrador del reporte que ella escribió para el PE sobre el papel y perspectivas de las mujeres en las organizaciones de comercio internacional y en la política internacional⁵.

En su ponencia **Janice Goodson Foerde** destacó que tratar cuestiones de género y comercio requiere unir los niveles macro y micro en lugar de enfocarse solamente en un nivel a la vez; esto lo dijo en referencia a los comentarios hechos por Graham Floater sobre expertos en género mirando

⁴ Romeva i Ronda se refirió a Frithof Schmidt quien ha sugerido en la conferencia de Noviembre que los debates sobre comercio y desarrollo a menudo parecen tener lugar en dos planetas separados (véase el reporte de la conferencia, página 8).

⁵ Para obtener una copia del informe contactar a Hiltrude Breyer a hiltrude.breyer@europart.europa.eu

niveles micro y analistas y economistas comerciales mirando niveles macro. Janice Goodson Foerde pidió por la corriente principal de la igualdad de género y el empowerment de las mujeres en la política y acuerdos comerciales de la UE, cuestionando por qué es tan difícil para la UE concebir por un lado el comercio con el acodado acercamiento two-pronged y por el otro, la estrategia⁶ de género con simultáneas intervenciones y acciones de género específicas.

Ronnie Hall culpó a la UE por punto muerto después de Hong Kong. Comentó que la razón por la que los países en vías de desarrollo han adherido al trato de Hong Kong fue que una cláusula especial para productos especiales de países en desarrollo había sido acordada, y los países en desarrollo están insistiendo en que esto se lleve a cabo. **Renate Nikolay** pidió respeto por la lucha de la UE por el desarrollo. Expresó su satisfacción sobre la unidad de la UE en Hong Kong y en Ginebra.

Myriam vander Stichele acusó a la UE de perseguir solamente sus propios intereses en las negociaciones del GATS y no buscar el desarrollo para todos. Dijo que la UE está jugando el juego de los EU de permitir el dominio de las negociaciones por parte de los intereses corporativos.

La exitosa reunión de diálogo fue cerrada con una selección de convites y bebidas provenientes del Comercio Justo.

El informe completo de la conferencia se encuentra disponible en: www.wide-network.org

¿QUÉ TIENEN QUE VER LAS FEMINISTAS CON LA ECONOMÍA Y LAS POLÍTICAS DEMOCRÁTICAS?

Gigi Francisco y Marina Durano de IGTN-Asia condujeron el evento “Qué tienen que ver las mujeres con la economía y las políticas democráticas” en Malasia el 7 de Junio. Con la presencia de aproximadamente 300 personas, terminó siendo un espontáneo compartimiento de experiencias con los malasios. La exposición de Marina fue sobre las interdependencias entre investigación y

⁶ “Resoluciones de Género” y “Consenso Europeo” de la UE sobre cuestiones de cooperación para el desarrollo.

defensa en cuestiones económicas y derechos de las mujeres (enfocándose en comercio internacional), mientras que Gigi habló sobre *mainstreaming* de género y políticas democráticas en el contexto reformas orientadas por el mercado.

RECURSOS DE GÉNERO Y COMERCIO

ENTRELAZANDO CARACTERÍSTICAS DEL COMERCIO, GÉNERO Y POBREZA
Liepollo Lebohang Pheko, Junio 2006, Genta.

Presentación de Genta sobre Comercio, Género y Pobreza en el taller intraregional de Oxfam en Addis Abeba desde el 21 hasta el 24 de Junio de 2006. El artículo discurre sobre el contexto del comercio, su transición hacia el escenario de "libre comercio" y lo que ello significa en términos de acuerdos comerciales. Luego Lebohang evalúa la pobreza en el contexto del género y comercio relacionándolo con la teoría del comercio, desarrollando un análisis de políticas comerciales y crecimiento económico de género y sus consecuencias en las mujeres y el desarrollo social.

Disponible en:
<http://www.igtn.org/page/693/1>

ANUNCIOS Y EVENTOS

INVITACIÓN PARA PARTICIPAR DE FORO INTERNACIONAL DE GENTES VS FMI Y BANCO MUNDIAL
Del 15 al 17 de Septiembre 2006, Batam, Indonesia & Singapur.

IGTN - Asia como uno de los organizadores de este evento, invita a Usted a participar del intercambio, aprendizaje, interconexión y acciones de protesta entre activistas y movimientos de diversas partes del mundo.

Este Septiembre 2006 el FMI y el Banco Mundial mantendrán su Reunión Anual en Singapur el 19 y 20 de Septiembre. En el espíritu de resistencia hacia políticas neoliberales y de acuerdo con las históricas luchas de la gente por todo el mundo en contra la dominación económica, los Movimientos Asiáticos junto con redes de grupos internacionales, movimientos, campañas y ONGs se reunirán en el Foro Internacional de los Pueblos contra el FMI y Banco Mundial del 15 al 17 de Septiembre.

El Foro consistirá en actividades y acciones que articulen críticas, expresen protesta y afirmen alternativas sobre el papel, las políticas y las operaciones de estas instituciones.

Para más información visite el sitio:
<http://www.igtn.org/page/695>

CHIPS, BASMATI Y BANANAS: MIRANDO LA ECONOMÍA DESDE LA VISIÓN DE LAS MUJERES.

"Una película de acción animada donde tres marionetas descubrieron simultáneamente un mundo diferente al que solían conocer. Una película sobre la forma de vida de las mujeres por el mundo, sus dificultades, sus luchas y sus creativas ocurrencias para responder al orden mundial neoliberal. ¡Una película sobre marionetas que cortan sus hilos para convertirse en actrices!"

"Esta corta película animada, producida por WIDE, dirigida por Marina Galimberti y Suzanne Strobl, se propone servir como herramienta y punto de partida de talleres y seminarios que aborden cuestiones como la globalización, la agenda neoliberal, las actuales políticas macroeconómicas así como también sus impactos en las formas de vida de todo el mundo, desde una perspectiva feminista. Se propone generar pensamientos-provocadores de discusiones y debates entre los participantes. Para obtener su copia escriba a la secretaria de WIDE a info@wide-network.org

Para suscribirse o anular su suscripción al Boletín Mensual de IGTN por favor ingrese a:
https://charlie365.server4you.de/cgi-bin/mailman/listinfo/igtn_bulletin

Para acceder a Boletines anteriores por favor ingrese a la página de la IGTN:
<http://www.igtn.org/page/bulletins/>