



International Gender and Trade Network Red Internacional de Género y Comercio

Boletín Mensual

(IGTN)

Vol. 6 No.5

Septiembre 2006

Búsqueda de Coherencia Política

www.igtn.org

www.generoycomercio.org

NOTICIAS SOBRE LAS NEGOCIACIONES

- Globalización, Gobernación Global, Política Comercial y Desarrollo: Buscando la coherencia política – Mariarosaria Iorio, IGTN Ginebra.
- Informe de la reunión del G-20 en Río de Janeiro, Brasil – Adhemar Mineiro, REBRIP (Red Brasileira para la Integración de los Pueblos) y comentarios de Graciela Rodríguez – Secretaría de IGTN.

IGTN EN ACCIÓN

- La presencia de IGTN en el Foro Público anual de la OMC.
- Comercio, Género y Equidad en América Latina: Generando conocimiento para la acción política - Capítulo Latinoamericano de IGTN (LA-IGTN) – Alma Espino, LAGTN.
- Foro Internacional de los Pueblos vs FMI y Banco Mundial (IPF)

RECURSOS DE GÉNERO Y COMERCIO

- La Agenda Doha del Desarrollo (ADD) y Ayuda para el Comercio: Buscando el acoplamiento de la Política - Mariarosaria Iorio, IGTN Ginebra.

EVENTOS Y AVISOS

- Instrucción Económica Popular: Capacitando desde una perspectiva de Género “Formación para Formadores”.
- Seminario Virtual: Creación de capacidades para la incidencia en las negociaciones comerciales.

NOTICIAS DE LAS NEGOCIACIONES

GLOBALIZACIÓN, GOBERNACIÓN GLOBAL, POLÍTICA COMERCIAL Y DESARROLLO: BUSCANDO COHERENCIA POLÍTICA

Mariarosaria Iorio, Septiembre de 2006, Secretaría de IGTN - Oficina de Ginebra.

Muchos artículos, conferencias y discursos han tratado la cuestión de si o no compatibles la globalización, la política comercial.

Las posiciones divergen sobre si la globalización y el comercio son o no conducentes al desarrollo, y

aún sobre si los países pueden o no desarrollarse o seguir desarrollándose sin el comercio internacional. Mientras tanto, la mayoría de los gobiernos ha tomado su posición oficial: el comercio debe ser ampliado para alcanzar el desarrollo, en otras palabras ningún desarrollo parece ser posible sin el crecimiento del acceso al mercado.

Observando y analizando instituciones internacionales, incluyendo las agencias y programas de Naciones Unidas, uno puede fácilmente notar que la idea de que la globalización es no sólo inevitable sino también necesaria,

sostiene tanto programas como acciones y discursos.

Sin embargo, hablando de las cuestiones del desarrollo, el debate se hace muy polémico y apasionado. De repente, la globalización es considerada responsable no sólo de la falta de desarrollo, sino de impedir el desarrollo a los países en vías de desarrollo. Las conexiones entre la falta de verdadera liberalización y la falta de desarrollo se identifican.

La inmigración se convierte en un tema *cuestión caliente* mientras los países desarrollados experimentan el bumeran del subdesarrollo en los países pobres, por los grandes flujos de inmigrantes, que simplemente buscan una mejor vida.

Mientras tanto, los porcentajes de ayuda pública para el desarrollo disminuyen mientras que una sensación de desafección está creciendo tanto en sociedades desarrolladas como en sociedades en vías de desarrollo. Sin embargo, el sistema de gobernación global sigue promoviendo el comercio, la ayuda y la liberalización como los modos de avanzar. Aunque, adaptando el idioma según los diferentes foros, a veces poniendo el acento en detalles técnicos, otras veces acentuando los aspectos políticos, los gobiernos demandan competitividad y crecimiento como los únicos modos de alcanzar y mantener el desarrollo.

En este contexto, el sistema actual de gobernación global - constituido por las Naciones Unidas y sus agencias especializadas, las instituciones de Bretton Wood y la OMC - refleja naturalmente estas contradicciones. Todas estas organizaciones proclaman como objetivos principales: el desarrollo y la mejora del nivel de vida. Las divergencias persisten con respeto a los caminos a seguir.

Las Naciones Unidas está en el dilema de elegir entre garantizar y mantener la paz, sin la cual ningún desarrollo es posible.

Sus agencias y programas especializados enfrentan una caída en el respeto de la opinión pública. Proporcionan inputs que, sin embargo, deben situarse en la visión reformista más que en la búsqueda de alternativas modelo.

Las instituciones de Bretton Woods, aunque criticadas, siguen promoviendo sus programas de ajuste, y aún consultan a la sociedad civil para

legitimar sus acciones. A pesar de una serie de oposiciones y disturbios, nada ha cambiado realmente en su filosofía de desarrollo.

Y, por último pero no menos importante, encontramos a la OMC - la organización internacional más reciente - que ha perseguido sus objetivos, incluyendo el desarrollo, por medio del comercio y que enfrenta a una difícil "fase de reflexión".

Pero ¿Cómo puede esta situación de gobernación global ser conducente al desarrollo? ¿Cómo pueden los países poner en práctica políticas consistentes, si el sistema de gobernación global proporciona diferentes "visiones" y modos de ir hacia el desarrollo, mientras todo concuerda con el paradigma básico de la globalización?

¿Qué ocurriría si la liberalización y la privatización, con sus respectivos paradigmas (por ej. la división internacional del trabajo, los desequilibrios de producción y la falta de política de redistribución) fueran cuestionados de una vez por todas?

La confusión y la inestabilidad son rasgos cada vez más comunes de multilateralismo. Tal falta de coherencia en la propuesta de caminos a seguir paraliza las negociaciones comerciales internacionales y "la diplomacia declaratoria", como la de UNCTAD'S y la OIT ¿Es porque no hay nada nuevo para *declarar*? O ¿es una cuestión de elecciones políticas que los países tienen que hacer?

A lo largo de los años, muchas declaraciones han apuntado al desarrollo endógeno y la creación de empleo, mientras que en realidad los países han estado ayudando a incrementar el subdesarrollo y el desempleo, en particular de la mujer. ¿Cómo pueden los gobernantes proclamar la necesidad de reducción de la pobreza, mientras toman medidas que aumentan la pobreza por medio de la creación de desempleo o el empleo socialmente no valorado de mujeres y la retirada del Estado del ámbito de la asistencia social?

Dependiendo de la idea de desarrollo que los Estados y pueblos propaguen, habrá una chance para una sociedad más equitativa y sensible al género. Luego será posible dar sentido a "la comunidad internacional" como un todo y alejarse de un mundo fragmentado y recientemente polarizado entre los ricos y no ricos.

INFORME SOBRE LA REUNIÓN DEL G-20 – RIO DE JANEIRO, BRASIL.

Adhemar Mineiro, Septiembre de 2006, REBRIP – Comentarios de Graciela Rodríguez, Secretaría Global de IGTN.

El sábado y domingo pasados se realizaron en el Hotel Copacabana Palace, en Río de Janeiro, las reuniones del G-20, G20 con coordinadores de grupos de países en desarrollo (G-33, ACPs, Países de Menor Desarrollo Relativo, Grupo Africano, Economías Pequeñas Vulnerables, Algodón-4 y NAMA 11) y del G-20 con el comisario europeo de comercio, Peter Mandelson, con la representante comercial de EEUU, Susan Schwab, con el ministro japonés de Agricultura, Floresta y Pesca, Shoichi Nakagawa, y con el director general de la OMC, Pascal Lamy.

En realidad, las reuniones no representaron nada nuevo. Una reafirmación de la voluntad de seguir las conversaciones, en términos generales, y los mismos impasses entre las diferentes posiciones, en lo más concreto. EEUU reclaman acceso a los mercados (a la UE), NAMA y servicios (a todo el resto), y a EEUU se le reclama la cuestión de los subsidios, donde no ofrecen respuesta. Mantenido este impasse, la ronda no avanza y el impasse no depende de las negociaciones en sí, sino más bien de las elecciones en EEUU, de la renovación o no del TPA estadounidense, y de la discusión de la nueva ley agrícola de EEUU ("Farm Bill"). Por eso, los plazos anunciados al final de las discusiones para retomar las conversaciones "oficialmente", variaban entre noviembre (mes de la elección en EEUU) y marzo (cuando se debe iniciar la discusión de la nueva "Farm Bill")

Hasta ese momento, lo que es posible es lo que los negociadores llamaban de "negociaciones de bajo perfil", o de bastidores, reuniones de sondeo, ensayos de acuerdos bilaterales, conversaciones técnico-políticas, presiones, intentos de división de los varios grupos, etc. Las amenazas encubiertas aparecieron un poco durante las conversaciones, con algunos diciendo que pueden existir contradicciones o asincronías entre el mandato (definido en Doha) y algunos de los instrumentos a los que se llegó (líneas de negociaciones determinados por el Acuerdo de Julio de 2004, o por la Ministerial de Hong Kong a fines de 2005). No fue casual que el documento (comunicado de prensa) de la reunión del G-20 con los coordinadores de grupos de países en desarrollo fue bastante claro en su punto 8 ("Subrayamos que el único resultado aceptable será aquel que esté

en conformidad con los compromisos de Doha, tal como completados por el Acuerdo Marco de Julio y por la Declaración Ministerial de Hong Kong. En este sentido, cualquier intento de renegociar o reescribir tales compromisos, es inaceptable). Más claro, imposible.

En cuanto al resto, la reunión fue un cierto tedio, con la mayor parte de las declaraciones que fueron presentadas, habiendo sido redactadas anteriormente y simplemente leídas en la reunión.

Comentarios de Graciela Rodríguez: también presente en la reunión, junto a una representación de Action Aid y Oxfam. En la reunión de informe con autoridades gubernamentales brasileras se insistió en que el hecho "novedoso" sería el de iniciar dentro del G20, negociaciones técnicas con relación a productos especiales y salvaguardas. Aunque estas negociaciones significarían de hecho un esfuerzo para el G20, ya que estos temas son complejos, serían un modo de prepararse para un posible momento de retomada de la Ronda Doha. Se haría así otro esfuerzo más desde el bloque, ya que durante la reunión, Lamy reiteró el llamado al G20 para continuar impulsando la reiniciación de la Ronda con la presentación de nuevas propuestas, en un mensaje que acaba colocando cierta responsabilidad en el G20 para la retomada de unas negociaciones paralizadas mucho más por la intransigencia del Norte en cuanto realizar concesiones.

Por otro lado, las declaraciones de Rebrip, ActionAid y OWINFS fueron ampliamente distribuidas entre los participantes de la reunión.

IGTN EN ACCIÓN

LA PRESENCIA DE IGTN EN EL FORO PÚBLICO ANUAL DE LA OMC

Durante el Foro Público de la OMC de este año **"Qué OMC queremos para el Siglo XXI?"** IGTN organizó su propio panel sobre Ayuda para el Comercio. Titulado "Ayuda para el Comercio: ¿Alguna Posibilidad para un Desarrollo Sensible al Género?" el panel contó con la presencia de nuestra representante de la oficina de Ginebra Mariarosaria Iorio como moderadora y Kristin Sampson de USGTN (CoC) y Gigi Francisco de IGTN-ASIA como panelistas.

Según Gigi (citando su propio discurso en el panel) "el asunto fue bastante importante en el Simposio de la OMC de este año en donde hay claramente mucho ánimo de la gente para re-abrir

rápidamente las conversaciones suspendidas en la OMC. Desde luego, estamos aquellos que vinimos aquí con la esperanza de que este momento sea utilizado, en cambio, para hacer un relevamiento principal de las persistentes debilidades y asimetrías en el sistema de comercio multilateral. Compartimos la idea de algunos de ustedes de recuperar el lugar central de los derechos, la equidad y el desarrollo sostenible en la agenda comercial".

"La solución técnica del mainstreaming a la falta de Género en Ayuda para el Comercio también significaría que fallaremos en la elaboración de conexiones entre una gama de políticas. Por ejemplo ¿Cómo pueden los gobiernos de los países en vías de desarrollo comprender la verdadera propiedad de los programas de reducción de pobreza como apoya el Acuerdo de París sobre la Eficacia de la Ayuda cuando las intervenciones bajo Ayuda para el Comercio prácticamente descuentan otras opciones de política comercial (Durano 2006)? Ayuda para el comercio puede ser capaz de solucionar lo que el FMI y BM ven como "sub inversión en la reforma comercial" pero esto no contribuye realmente a la resolución sostenible de las coacciones fiscales en países no HIPIC, países donde la deuda en proporción al PBI puede alcanzar dimensiones asombrosas como en Filipinas (ver Manazan y Vilanueva, 2005). Incluso dentro de la esfera más estrecha de los mecanismos financieros compensatorios para las pérdidas relacionadas con el comercio - en las cuales hay una miríada de cuestiones y una interconexión de causas - Ayuda para el Comercio parece suave y cae seriamente en contenidos políticos y financieros".

Para concluir con las observaciones y reflexiones de Mariarosaria sobre el acontecimiento "el Panel generó una serie de cuestiones interesantes, con respeto a la relación entre la dinámica nacional y las negociaciones comerciales internacionales".

"Los productos especiales, el mecanismo de salvaguarda especial y su importancia para las mujeres también fueron destacados. Otra cuestión que fue bastante relevante para el debate fue el tema del mainstreaming de comercio y su relación con el mainstreaming de género. Las relaciones de género no están aún en el centro de la formulación de la política comercial a nivel nacional en países en vías de desarrollo y tampoco en países desarrollados".

Para más información sobre el foro y los otros paneles visite:

http://www.wto.org/english/forums_e/public_forum_e/forum06_e.htm

COMERCIO, GÉNERO Y EQUIDAD EN AMÉRICA LATINA: GENERANDO CONOCIMIENTO PARA LA ACCIÓN POLÍTICA - CAPÍTULO LATINOAMERICANO DE IGTN (LAGTN)

Alma Espino, Septiembre de 2006, LAGTN.

El objetivo principal del proyecto es generar conocimiento sobre el cambio económico y social relacionado a las políticas comerciales y sus impactos de género en países latinoamericanos, está orientado a informar y sensibilizar a los responsables de formular las políticas y a reforzar las capacidades de las organizaciones de la sociedad civil.

Esta propuesta está orientada tanto a la investigación como al *advocacy*. Apunta a echar luz sobre el impacto de la política de liberalización del mercado sobre las relaciones de género, comprendiendo el análisis de la economía del cuidado junto con las oportunidades para la mujer generadas por las estrategias comerciales en el mercado de trabajo. La propuesta de investigación ha adoptado el marco de Elson para ir más allá en la comprensión de lo que pasa a nivel macro, meso y microeconómico en términos de la transmisión de la política de liberalización del mercado a los diferentes procesos económicos y sociales.

La primera parte de la investigación analiza los impactos de los diferentes patrones de liberalización del mercado e integración regional sobre los incentivos y las formas de participación de hombres y mujeres en el mercado laboral en los países bajo estudio (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Uruguay). El objetivo es analizar el impacto sobre la generación de empleo, centrándose en los cambios en la composición de sexo y calificación de la mano de obra. Esto permitirá una estimación de las oportunidades y amenazas para la igualdad social y de género derivadas de los diferentes acuerdos comerciales. Sin embargo, aparte de nuevas oportunidades de empleo disponibles, el grado en el cual las mujeres son capaces de responder y beneficiarse de ellas depende muchísimo de las condiciones en su hogar y sus responsabilidades en la economía del

cuidado. Esta es la razón por la cual este primer bloque también se dedica a analizar el papel del Estado, el mercado y de los hogares en la provisión de servicios de cuidado. El objetivo aquí será estudiar modificaciones en la economía del cuidado que surgen de cambios en la provisión pública/privada y remunerada/no remunerada servicios de cuidado y su relación con la liberalización comercial y los cambios en la participación en el mercado de trabajo.

En el segundo bloque buscamos evidencia empírica sobre cómo han afectado las políticas comerciales a las instituciones relacionadas con el trabajo y con la esfera del cuidado con un enfoque de cadenas de valor. Se realizarán "estudios de caso" para aprender sobre los mecanismos a través de los cuales las políticas comerciales influyen en la división del trabajo femenino, los recursos y la toma de decisión dentro de los hogares. Los países que se considerarán en este bloque de la investigación serán Argentina, Chile, Colombia y Uruguay.

La etapa final de esta investigación apunta a proveer instrumentos útiles a los organismos gubernamentales y movimientos sociales para emprender el análisis social y de género del impacto de las políticas comerciales y también apunta a promover mayor coherencia política alrededor de los objetivos globales de desarrollo.

Los resultados de la investigación ayudarán a proporcionar datos y documentación para el análisis más profundo sobre el impacto de la liberalización comercial y las interconexiones entre el comercio y otras políticas económicas y procesos. Se espera que esta investigación contribuya a la articulación de un marco macroeconómico alternativo orientado al desarrollo económico y social, y que sea útil para integrar la perspectiva de género a la acción y la agenda de analistas económicos, el gobierno y los movimientos sociales.

FORO INTERNACIONAL DE LOS PUEBLOS VS. EL FMI Y EL BM

El Foro Internacional de los Pueblo (FIP) vs. el FMI y el Banco Mundial convocado en Batam (Indonesia) del 15 al 17 de Septiembre, fue una desafiante, acertada y valerosa demostración de resistencia por parte de la Sociedad Civil hacia la política neo-liberal. De acuerdo a lo informado por la organización del evento, participaron en el Foro

más de 500 indonesios y alrededor de 200 personas de 25 países que representan al menos 100 organizaciones.

"A pesar de los muchos obstáculos sufridos por los directivos y participantes del FIP en la organización y los viajes al Foro, el FIP se encuentra satisfactoriamente en la paz y unidad y tuvo discusiones significativas y profundas sobre la política y las prácticas de las Instituciones Financieras Internacionales (IFIs)".

El Foro afrontó numerosos obstáculos, se cancelaron eventos al aire libre y hubo al menos 100 participantes internacionales que no pudieron asistir. Los informes de la Organización indican "que al menos a 54 personas de 17 organizaciones les fue prohibida la entrada a Singapur, detenidos en el aeropuerto de Singapur sin explicación, sujetos a interrogación por parte de la custodia y, desgraciadamente, algunos fueron también deportados. Además, muchos continuaron teniendo problemas al viajar de regreso. Aún están a la espera de una explicación por parte del gobierno de Singapur o del Banco Mundial y el FMI sobre por qué ha ocurrido esto".

Entre ellos estaban Gigi Francisco y Naty Bernardino, de IGTN-Asia y también los presidentes del Foro, a quienes se prohibió la entrada a Singapur y por lo tanto no pudieron asistir a su propio panel y a los eventos en Batam.

En respuesta a la prohibición y el maltrato de personas, los organizadores del FIP lanzaron un boicot al contrato oficial entre el Banco Mundial y el FMI y la Sociedad Civil en las Reuniones Anuales. Después de que las personas fueron "desprohibidas" reafirmaron el boicot y calificaron las acciones del Gobierno de Singapur como "muy poco muy tarde". IGTN suscribe los boicots y ha firmado las declaraciones.

Como análisis final los organizadores del FIP encontraron "al Banco Mundial y el FMI responsables de políticas y acciones conducentes a la intensificación de la pobreza y la privación y violación de los derechos humanos básicos, a la limitación de las libertades civiles y políticas básicas, al minado de la soberanía nacional y de la forma de gobierno democrática y al deterioro del derecho al desarrollo".

RECURSOS DE GÉNERO Y COMERCIO

LA AGENDA DOHA DEL DESARROLLO (ADD) Y LA AYUDA PARA EL COMERCIO: BUSCANDO LA POLÍTICA

Mariarosaria Iorio, Agosto de 2006, Secretaría Global de IGTN, oficina de Ginebra

Es un artículo técnico de la responsable de IGTN en oficina de Ginebra, Mariarosaria Iorio, sobre la Agenda Doha del Desarrollo y la Ayuda para el Comercio. El artículo analiza críticamente la razón y los principios de Ayuda para el Comercio según fueron presentados por el Task Force al Consejo General del 27 de julio de 2006, identifica la política y emite indicadores de evaluación de una eventual implementación de Ayuda para el Comercio. Analiza y cuestiona las referencias teóricas y los principios que sostienen la Ayuda para el Comercio y ofrece también conclusiones y recomendaciones

Disponible en: <http://www.igtn.org/page/703>

RESPUESTA DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL SOBRE EL PRIMER BOSQUEJO DE EPA (ECONOMIC PARTNERSHIP PROGRAMME) DE ÁFRICA DE ESTE Y DEL SUR

Las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSCs) de la región Este y Sur de África (ESA) impulsan a los Ministros a repensar a fondo la forma propuesta de un Programa de Asociación Económica (EPA) y a considerar y proponer seriamente alternativas para solucionar el problema de mantener acuerdos comerciales preferenciales con la Unión Europea (UE).

Disponible en: <http://www.igtn.org/page/704/1>

EVENTOS Y AVISOS

CAPACITACIÓN ECONÓMICA POPULAR: CAPACITANDO DESDE UNA PERSPECTIVA DE GÉNERO "FORMACIÓN PARA FORMADORES" (FPF) DEL 13 AL 17 DE NOVIEMBRE DE 2006, RIO DE JANEIRO, BRAZIL

En el marco del programa "Vinculando la defensa de la Instrucción Económica y despertando la conciencia para el empoderamiento de las mujeres

en el mundo" WIDE junto a IGTN invitan a candidatos interesados en participar, como futuros educadores, en una formación sobre capacitación económica popular con una perspectiva de género que tendrá lugar entre el 13 y 17 de Noviembre en Río de Janeiro, Brasil.

Sobre el taller "Formación para Formadoras"

La sesión recibirá alrededor de 22 candidatas de todo el mundo (hasta tres candidatos por región) y los objetivos son los siguientes:

- Fortalecer la sustentabilidad de las organizaciones / redes que participan del programa por medio de un proceso de capacitación de los educadores.
- Incrementar el staff de mujeres educadoras populares en economía con una perspectiva de género.
- Reforzar el conocimiento de las metodologías de educación económica popular y construir habilidades de moderación.
- Fortalecer los argumentos para la influencia política en relación con el género y la economía.
- Compartir e intercambiar información entre las organizaciones y regiones de todo el mundo.

Los principales temas a ser tratados durante el taller incluyen:

- El patriarcado económico desde una perspectiva feminista. Globalización, Liberalización, Visión intersectorial.
- Alternativas feministas y económicas
- El deterioro de la vida cotidiana de las mujeres y las estrategias existentes para responder a esa tendencia en varios niveles (personal, comunitario, nacional, internacional).
- La agenda feminista

Se solicitará a los participantes asistir preparados, según lo esperado por los educadores, para hacer un evento totalmente participativo (por ejemplo, llevar material específico de la región, casos de estudio, etc.). Algunos de los participantes seleccionados podrían ser entrevistados por los organizadores a principios de Octubre de 2006.

Este evento de capacitación no es uno aislado sino que forma parte integrante de un programa en curso. El compromiso solicitado a los candidatos seleccionados va, por lo tanto, más allá de este taller de educación: Se espera que los candidatos estén involucrados en el programa de adiestramiento de las organizaciones que apoyan la participación del candidato en este programa y también se les solicita seguir trabajando sobre la educación económica popular en su región.

El programa del taller FPF será difundido a los candidatos en breve.

Las condiciones para postularse son las siguientes:

1. Fuerte experiencia como educador y motivación para involucrarse en educación la popular para adultos (ONGs, movimientos sociales, etc.)
2. Participación como asistente en anteriores talleres sobre instrucción económica regional / nacional
3. Muy buen conocimiento de las cuestiones de género
4. Entendimiento de cuestiones económicas
5. Compromiso de proporcionar apoyo a la organización responsable del programa regional de instrucción económica
6. Compromiso de proporcionar capacitación sobre instrucción económica en una etapa posterior (formar parte de una base de datos de entrenadores disponibles para proporcionar capacitación)
7. Fluidez en inglés (no se proporcionan facilidades de traducción)

Para más información por favor contactarse con generoycomercio@arnet.com.ar

SEMINARIO VIRTUAL: CREACIÓN DE CAPACIDADES PARA LA INCIDENCIA EN LAS NEGOCIACIONES COMERCIALES – DESDE EL 25 DE SEPTIEMBRE HASTA EL 8 DE DICIEMBRE DE 2006

La Red Internacional de Género y Comercio Latinoamericana, ActionAid Internacional - Américas, la Red ComAgr y la Alianza Social Continental, con el apoyo de IDRC, han lanzado esta semana el seminario virtual: "Creación de capacidades para la incidencia en las negociaciones comerciales".

El seminario está orientado a difundir información y fortalecer los movimientos sociales y la capacidad de las mujeres para influir en las distintas negociaciones comerciales, con particular énfasis en la relación entre América Latina y la Unión Europea. El mismo está dirigido a integrantes de movimientos de mujeres y de organizaciones mixtas y sociales, sindicalistas y académicos con inserción institucional, interés, compromiso con el tema y conocimiento general de género y economía, debiendo reunir los requisitos tecnológicos.

El seminario se dictará completamente vía Internet a través del website:

www.seminariovirtual.com.ar dictado en español y portugués.

La inscripción se encuentra cerrada y el seminario comenzó el 25 de Septiembre, pero si usted tiene alguna pregunta y/o interés visite website:

www.seminariovirtual.com.ar

Para suscribirse o anular su suscripción al Boletín Mensual de IGTN por favor ingrese a:
https://charlie375.server4you.de/cgi-bin/mailman/listinfo/igtn_bulletin

Para leer Boletines anteriores ingrese en el sitio web de IGTN:

<http://www.igtn.org/page/bulletins/>

Boletín editado por Fabiana Comparato