



CAPÍTULO LATINOAMERICANO DE LA RED INTERNACIONAL DE GÉNERO Y COMERCIO BOLETÍN N°2 ABRIL 2007

En resumen...¹

Multilaterales

En la OMC los países no parecen llegar a un acuerdo con el tema de los subsidios agrícolas ni con la desgravación ni las excepciones, como los productos especiales y mecanismos de salvaguardas especiales. Adicionalmente, la incertidumbre crece debido a la evolución de la aprobación del "fast track" en Estados Unidos. Por su parte, las Organizaciones de la Sociedad Civil observan -y actúan- frente a las consecuencias de los acuerdos bilaterales y multilaterales.

Latinoamérica

El mes de marzo se estrenó con la visita de George Bush a algunos países de Latinoamérica. Sin embargo los resultados de su gira no conformaron a ninguno de los actores involucrados. En este sentido, Lula, quien además visitó a Bush en Camp David, se mostró firme en su postura respecto a los temas de la agenda del Presidente de Estados Unidos, aunque realizaron acuerdos en el tema de biocombustibles.

Por otro lado, se estableció en Costa Rica un referéndum como la forma de decidir la aprobación o no del tratado de libre comercio con los Estados Unidos, en el marco de un aumento en la oposición al acuerdo. Adicionalmente, la CAN intenta concluir el proceso de asociación con Chile y comenzar con el estudio de un Tratado de Asociación con la Unión Europea.

Por último, en la Cumbre de Margarita de mediados de abril se creó la UNASUR, como organismo coordinador de la integración latinoamericana. Adicionalmente, los presidentes conformaron comisiones para tratar los temas de la integración energética, aunque no arribaron a propuestas concretas. Las relaciones de Kirchner y Chávez continúan siendo muy cercanas, aunque se ha destacado el papel de Lula en sus intensas giras y declaraciones acerca de las temáticas de la agenda regional.

¹ Este boletín es elaborado por el Capítulo Latinoamericano de la Red Internacional de Género y Comercio, con el apoyo de UNIFEM. Este boletín será entregado periódicamente cada mes y medio. Se agradece enviar las dudas y sugerencias al correo electrónico boletinigt@adinet.com.uy, dirigidas a Sebastián Fleitas.

Oh, ¿Qué será, que será?... Lo que no tiene arreglo...

Incertidumbre en las negociaciones en la OMC debido a las posturas de EEUU y Europa sobre los subsidios y por la renovación del "Fast Track"

"Mide lo que sea medible y haz medible lo que no lo sea"

Las autoridades de India y de Estados Unidos cruzaron palabras a través de declaraciones públicas en cuanto a las negociaciones por los subsidios agrícolas en el marco de la OMC. El primero de marzo, la representante de Comercio de los EEUU, Susan Schwab, criticó la posición de India en la OMC, y la diferenció de la posición que adopta Brasil en estas negociaciones. Estas declaraciones ubicaban en dos "bandos" diferentes a Brasil e India, dos países con un peso significativo dentro del grupo de países en desarrollo. Las declaraciones de los representantes de la India no se hicieron esperar, y el día 7 de marzo tras la reunión de ministros de EEUU, Europa, Brasil e India, el representante de este país criticó la política de subsidios norteamericana y la postura de EEUU en cuanto a este tema para el año 2007. En este sentido, el Secretario de Comercio de la India, Gopal Pillai, declaró *"En este momento, nadie quiere hablar de números. Mientras EEUU no hable de números es difícil avanzar"*. Adicionalmente, Pillai señaló que la nueva ley agrícola establece un techo para los subsidios de 22 mil millones de dólares, lo cual representa un aumento frente a los 19 mil millones de 2006.

No sea cosa que quedemos afuera

El gobierno de México presentaría el reclamo ante la OMC por la política de subsidios llevada adelante por el gobierno de Estados Unidos. En febrero de este año la Cámara baja aprobó por unanimidad una moción que pedía al Ejecutivo que adhiriera al reclamo que está realizando Canadá y a la que apoyaron 33 países de Latinoamérica, Europa y Asia. Algunos analistas opinan que si México no participa de esta

controversia podría quedar afuera de los beneficios de la resolución de la OMC. Esta, adicionalmente, el 20 de marzo autorizó una investigación sobre las tarifas que la Unión Europea establece sobre las importaciones de bananas. Esta investigación fue pedida por Ecuador y apoyada por otros países latinoamericanos y Estados Unidos, quienes se ven perjudicados por el trato diferencial que Europa brinda a sus ex-colonias.

¿Qué "concesiones recíprocas" son las adecuadas?

El presidente de Estados Unidos, George Bush, planteó en su gira a Sudáfrica los primeros días de marzo, que estaría dispuesto a disminuir los montos de los subsidios agrícolas para acelerar las negociaciones de la Ronda Doha si a cambio, Estados Unidos recibe concesiones recíprocas adecuadas. En este sentido, pediría a los otros países llevar a arancel cero a todos menos el 5% de las líneas arancelarias de productos agrícolas, aún cuando sostiene que con el 1% de reserva sería suficiente. Esta posición es incompatible con la que venían estudiando los países en desarrollo de proteger del recorte completo el 20% de las líneas arancelarias.

Un fracaso en las negociaciones (le) traería graves peligros

Pascal Lamy, Director General de la OMC, ha llamado a tomar "decisiones valientes" para poner fin a las negociaciones de la Ronda de Doha. En este sentido expresó que *"nadie será obligado a aceptar compromisos desequilibrados o desmesurados, pero todos los países deberán aportar su grano de arena"*. Para Lamy, uno de los riesgos que se corre si se demoran las negociaciones de esta Ronda es la "la

multiplicación de acuerdos bilaterales o regionales que complican las reglas del comercio, son discriminatorios y dejan al margen asuntos tan importantes como los subsidios agrícolas o las normas antidumping". El Secretario General concluyó, nuevamente, su argumento con un "ha llegado el momento de actuar".

Límite de Velocidad

Pascal Lamy, Director General de la OMC, instó a fines de abril al Congreso

de Estados Unidos a que apruebe el mecanismo del "Fast Track", ya que se piensa que de otra manera se verían muy comprometidos los resultados de la Ronda de Doha. El 2 de Abril venció el plazo para el pedido de renovación automática sin que el mismo fuera elevado al Congreso. En este marco, se piensa que el Legislativo norteamericano extenderá con limitaciones los poderes de negociación comercial del Ejecutivo para poder poner fin a las negociaciones de Doha.

Y todos los vecinos se irán a encontrar...

Según Wallerstein, la sociedad civil parece pasar desde una postura defensiva a otra propositiva. Algunas de las reuniones a nivel mundial caminan por este rumbo.

Otro Mundo es Posible

La séptima edición del Foro Social Mundial 2007 se desarrolló en Nairobi, Kenia entre el 20 y el 25 de enero de 2007. Ya pasados dos meses de esa instancia, en la página Web del FSM aparecen algunos comentarios que intentan evaluar los resultados del mismo. En este sentido el artículo "Ecos del Foro Social de Nairobi" de León y Burch, señala que este Foro fue significativo entre otras cosas debido a que por primera vez fue realizado en África, por el lanzamiento de la Campaña de Reforma Agraria para este continente, el fortalecimiento de las redes entre las organizaciones de la sociedad civil y por señalar y proponer soluciones sobre los temas de la deuda, el VIH y la soberanía alimentaria. Sin embargo, las autoras también señalan algunas críticas como la comercialización del Foro, la tercerización de los servicios en el mismo, la "onogenización" derivada de la pérdida de la participación civil no organizada y la sobredimensionada participación de las iglesias cristianas. Adicionalmente, en el Foro 2007 se intentó avanzar en la temática de Género aunque aún queda mucho por

hacer. En este sentido, Onyango Oloo, coordinador del Foro Social Kenya, recordaba a finales del Foro anterior (año 2006) que el FSM había avanzado poco en este aspecto y que en sus reuniones, se veían permanentemente "relaciones homosociales" en las cuales los hombres prefieren hombres a la hora de hablar y a la hora de organizar seminarios o editar un libro. En otro orden de cosas, Immanuel Wallerstein, uno de los teóricos de la Economía Mundo, planteó que en esta séptima edición el Foro Social Mundial ya no quedan casi rastros de aquel discurso "defensivo" que caracterizó el ámbito en sus inicios. Adicionalmente sentenció: "El FSM semeja a veces una tortuga lenta y pesada. Pero en la fábula de Esopo, la veloz y fulgurante liebre de Davos perdió la carrera"

Soberanía Alimentaria en África

También en África, en este caso en Malí, se desarrolló en Febrero de 2007 el encuentro Nyeleni 2007. Foro para la Soberanía Alimentaria. Unas quinientas personas representando a más de 80 organizaciones vinculadas a la temática, discutieron en las instancias del Foro suscribiendo a una declaración

conjunta en la cual se señalan los puntos por los que se lucha y las cosas a las que se oponen. Entre los principales motivos, se destaca la lucha para que "todos los pueblos, naciones y Estados puedan decidir sus propios sistemas alimentarios y políticas que proporcionen a cada uno de nosotros y nosotras alimentos de calidad, adecuados, asequibles, nutritivos y culturalmente apropiados". Entre otros, también son objetivos de este movimiento la lucha por la igualdad de género en las cuestiones de producción agrícola, la defensa de la diversidad en estas cuestiones y la reforma agraria que mejore la situación de los campesinos y de las comunidades indígenas, recuperando sus derechos sobre la tierra. A su vez, los subscriptores se declaran entre otras cosas en contra del dumping a los

alimentos para la exportación, a las tecnologías que erosionan la capacidad productiva del futuro y dañan el medio ambiente y "la internacionalización y la globalización de los valores paternalistas y patriarcales que marginan (a) las mujeres y las diversas comunidades agrícolas, indígenas, pastoriles y pesqueras en el mundo". Asimismo del "imperialismo, el neoliberalismo, el neocolonialismo y el patriarcado, y todo sistema que empobrece la vida, los recursos, los ecosistemas y los agentes que los promueven, como las instituciones financieras internacionales, la Organización Mundial del Comercio, los acuerdos de libre comercio, las corporaciones multinacionales y los gobiernos que perjudican a sus pueblos"

SOBERANÍA ALIMENTARIA

El concepto de "Soberanía Alimentaria", de acuerdo a las organizaciones participantes de Nyeleni 2007, refiere al "derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, accesibles, producidos de forma sostenible y ecológica, y su derecho a decidir su propio sistema alimentario y productivo". Según este concepto, las políticas alimentarias deberían estar centradas en las personas y no en las exigencias del mercado y de las empresas.

Este concepto implica también dar prioridad a las economías locales y a los mercados locales y nacionales. Promueve el comercio transparente, la garantía de los derechos de acceso y gestión de los recursos naturales así como también la constitución de nuevas relaciones sociales libres de opresión y desigualdades entre los hombres y mujeres, pueblos, grupos raciales, clases sociales y generaciones.

La primera vez que fue utilizado este concepto fue en el año 1996, por la organización *Vía Campesina* en la Cumbre Mundial de la Alimentación. El concepto de "Soberanía Alimentaria" surge de las discusiones acerca de la "Seguridad Alimentaria". La FAO² utiliza este concepto cuando "todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana"

De acuerdo a quienes luchan por la "Soberanía Alimentaria", el concepto de la FAO al no referir a cómo es obtenido ese producto y por quién, deja espacio entre otras cosas a las políticas de dumping, expulsa a los campesinos de sus tierras y termina generando más pobreza, marginación y hambre. Por el contrario la lucha por la Soberanía Alimentaria se proclama en nombre de "**un mundo donde quepan muchos mundos, donde la fuerza y la dignidad humana sean construidas a través de la solidaridad y el respeto de las diversidades, y donde todos los países y pueblos tengan el derecho a definir sus políticas**"

² Tomado de la página de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Aliemntación (FAO, por sus siglas en inglés) en la siguiente dirección <http://www.fao.org/docrep/003/w3613s/w3613s00.htm#Nota1>

Cumbre de Organizaciones de la Sociedad Civil paralela a la reunión del G33

En la ciudad de Yakarta, Indonesia, el 21 de marzo se reunió el G33 (grupo de países en desarrollado) para evaluar las negociaciones en el marco de la OMC. En esta reunión participaron también el Director General de la OMC, Pascal Lamy, el Embajador de la Unión Europea Peter Mandelson y algunos negociadores de Estados Unidos. Adicionalmente, se reunieron en la misma ciudad un conjunto de organizaciones sociales para discutir la evolución de las negociaciones de los países en desarrollo en la OMC, intercambiar información sobre las propuestas de los países y desarrollar un plano conjunto de acción. En este sentido, se temía que la presencia de Lamy, Mandelson y de representantes de Estados Unidos estuviera dirigida a erosionar la posición de los países del G33 en cuanto a los cuestiones de los Productos Especiales (SP, por sus siglas

en inglés) y los Mecanismos de Salvaguardia Especial (SSM, por sus siglas en inglés). De acuerdo a estas organizaciones, estos mecanismos (SP y SSM) pueden ser usados para mantener su seguridad alimenticia, la seguridad del sustento de sus poblaciones y sus objetivos de desarrollo rural. Entre otras propuestas, se convoca a los países del G33 a que soliciten el 20% de las líneas tarifarias como productos especiales en las negociaciones de la OMC, que se integre a actores rurales a las discusiones acerca de los SP y SSM y que se incluya la perspectiva de género para determinar la lista de productos especiales. Por último, se exhortó al G33 y a los gobiernos a realizar un conjunto de políticas que impidan la marginalización de pequeños campesinos y campesinas rurales, de pescadores artesanales y de otra población rural.

Una vuelta por el Patio Trasero

La gira de Bush, debatida en Estados Unidos y en todos los países latinoamericanos, no colmó los objetivos de los involucrados. En su contragira, Chávez dijo que Bush ni siquiera olía a azufre, pues era un cadáver político.

Se alborotó el vecindario

Durante la primera quincena de marzo, el Presidente de los Estados Unidos, George W. Bush, realizó una gira por algunos países latinoamericanos. La agenda del Bush incluía Brasil, Uruguay, Colombia, Guatemala y México. Antes del comienzo de la misma, se alzaron en Estados Unidos un conjunto de voces acerca de las motivaciones y consecuencias de la misma. En este sentido, a comienzos de marzo, un pequeño grupo de senadores demócratas planteaban de que Estados Unidos debían acercarse con mayor interés hacia América Latina, porque de

no hacerlo estarían empujando a la misma hacia los brazos "siempre generosos" del Presidente de Venezuela, Hugo Chávez. En este sentido, este grupo de senadores demócratas visualizaba con preocupación el asunto de los recortes de la ayuda para Latinoamérica en la ley de presupuesto que se está discutiendo en Estados Unidos. Por su parte, el senador republicano Dan Burton, planteaba la cuestión en los siguientes términos: "Si no nos esforzamos con Centroamérica y Sudamérica, en un futuro no muy lejano tendremos una gran confrontación allí que rivalizará o quizá

será incluso peor que lo que vimos en la década de los ochenta en El Salvador, Nicaragua y otras partes". El presidente Bush respondió frente a las voces que se levantaban en el Congreso solicitando que este órgano le autorice un Plan de Ayuda para la región por 1.470 millones de dólares, destinado a los programas de ayuda a pequeñas empresas y de enseñanza del idioma inglés, entre otras cosas. Por su parte, el periódico New York Times publicaba un artículo editorial antes del comienzo de la gira de Bush, llamando al Presidente a aprovechar este momento para lanzar una segunda "Alianza para el Progreso". La analogía se realizaba debido a que la principal motivación para la "Alianza" fue la popularidad de la revolución cubana en la región (con Fidel Castro como figura carismática) y que, hoy por hoy, ese papel lo cumpliría el Presidente de Venezuela, Hugo Chávez. En este sentido, el NY Times se congratula de la actividad de Chávez en el continente si el mismo es capaz de fomentar una actitud más activa de los Estados Unidos. Según los editores del periódico para "sacar a millones de personas de la extrema pobreza, sólo un gran esfuerzo de los EEUU -la mayor economía y la democracia más sólida del continente- puede marcar una diferencia".

Decepcionados

Varios artículos de prensa y diferentes analistas han coincidido en que la visita de George Bush por Latinoamérica no ha salido de la forma en que el Presidente de Estados Unidos hubiera querido. En la mayoría de sus destinos, Bush se limitó a realizar declaraciones de buena voluntad, pero sin firmar acuerdos concretos significativos. En la mayoría de los lugares de su gira, el presidente abordó los temas de la lucha contra el narcotráfico, las migraciones, la educación y el comercio, pero las reflexiones no se vieron concretadas en acuerdos que permitan abordar estas cuestiones. Sin embargo, en el caso de los biocombustibles –en particular el

etanol- durante la gira se llegó a un acuerdo con el gobierno de Brasil. Este acuerdo mejora la coordinación entre ambos países para establecer estándares técnicos internacionales sobre los biocombustibles, para su mejor inserción en el mercado internacional. También queda establecido en este acuerdo que Estados Unidos y Brasil fomentarán la producción de biocombustibles en países de América Central y el Caribe. Adicionalmente, y para seguir discutiendo este tema, Bush invitó a Lula a que lo visitara en la residencia de Camp David, en Estados Unidos, a finales del mes de marzo. Sin embargo, tampoco en este tema las cosas parecen haberle salido del todo bien al presidente Bush. Finalizada la reunión, el presidente de Brasil declaró que se sentía decepcionado porque no había podido lograr que su colega estadounidense se comprometiera a reducir los aranceles de 0,54 dólares por galón –más un porcentaje de 2,5%- que Estados Unidos impone al etanol brasilero.

La contragira

Mientras que el Presidente de Estados Unidos realizaba su gira por algunos países de Latinoamérica, el Presidente de Venezuela, Hugo Chávez, realizaba una contragira por otros países latinoamericanos en pos de marcar su oposición a lo que para él era una expresión del "imperialismo yanqui". Dentro de los destinos que visitó el presidente venezolano, se destacó su visita a Argentina por varios motivos. Primeramente, por el estrechamiento en las relaciones que se ha estado desarrollando entre los Presidentes de ambos países. Sin embargo, el principal motivo de destaque fue el acto que Chávez realizó en Buenos Aires justo cuando el Presidente de Estados Unidos se encontraba en Montevideo, tan próximo como simplemente cruzar el Río de la Plata. En ese acto, el presidente Chávez afirmó en relación al Presidente Bush que "Estamos ante la

presencia de un cadáver político. Ya ni siquiera tiene olor a azufre, tiene el olor de un cadáver... de un cadáver político"

Lo que faltaba...

Los últimos días de marzo y primeros de Abril, el Presidente de Brasil, Luis Inacio Lula Da Silva, aceptó la invitación de su par norteamericano y concurrió a la residencia de Camp David. La agenda implícita para la reunión incluía el tema de los biocombustibles, pero también los temas de las negociaciones en la OMC, las relaciones entre el gobierno de Brasil y el de Irán (enemigo de Bush) y la situación latinoamericana en relación a la influencia del Presidente de Venezuela, Hugo Chávez. Sin embargo, de las conversaciones mantenidas sobre estos puntos poco se pudo acordar entre Brasil y Estados Unidos. Sobre la relación de su país con Irán, Lula afirmó "con convicción que Petrobrás seguirá invirtiendo allí. Irán ha sido un importante socio comercial para

nosotros". Por otra parte, sobre las negociaciones en el marco de la OMC, Lula afirmó que la Ronda de Doha debe avanzar sobre el objetivo de lograr reducir la pobreza, criticando el papel de Estados Unidos en la misma por las políticas proteccionistas y de subsidios. Con respecto a la influencia del presidente Chávez en América Latina, el presidente Lula no realizó ningún tipo de declaración, mientras que los funcionarios norteamericanos continuaron con la misma línea de no referirse a la influencia venezolana ni los agravios de Chávez a Bush. A diferencia de lo sucedido en los otros temas, en el caso de los biocombustibles los presidentes continuaron discutiendo y nuevamente acordaron la necesidad de que Brasil y Estados Unidos avancen juntos en una política mundial que incentive estos combustibles. De cualquier forma, las palabras de Lula al volver de Brasil fueron claras: "*si alguien me pregunta que me llevo de vuelta, yo le diría que nada*".

Biocombustibles

El término "biocombustibles" refiere a combustibles de origen biológico obtenido de forma renovable, o sea la biomasa que da origen a este biocombustible en teoría puede ser renovada y el dióxido de carbono que estos combustibles generan al ser utilizados serían neutralizados en el propio proceso de regeneración de la biomasa. En general, este término se opone al de "combustibles fósiles" -como el petróleo- que si bien provienen también de biomasa, no son renovables.

Dentro de esta definición de biocombustibles, se encuentran el bioetanol y el biodiesel. El primero de ellos, es un alcohol obtenido a partir del azúcar existente por ejemplo en la remolacha, maíz, cebada, trigo, caña de azúcar y sorgo. Este alcohol, mezclado con gasolina, puede ser usado como combustible obteniendo una menor contaminación a la provocada por la gasolina normal. Por otra parte, el Biodiesel es un combustible que mezclado con Diesel puede ser utilizado para cualquier motor sin necesidad de adaptarlo. El Biodiesel se obtiene a partir de aceites vegetales de cultivos oleaginosos como la soja o el girasol.

El auge de los biocombustible está vinculado al significativo incremento del precio del petróleo en los últimos años, lo cual le otorga competitividad en los costos. El precio del crudo, tras ser de 17,5 dólares el barril en noviembre de 2001, se ubicó por encima de los 76 dólares durante 2006 y actualmente se encuentra en 64 dólares el barril, presentando un incremento punta a punta de 266%. Estos precios del petróleo han generado que los países intentaran formular políticas para reducir su consumo y en ese marco es que se aprueba, por ejemplo, la ley de promoción de la energía renovable en Estados Unidos en el año 2005. Esta ley incluye cuantiosos subsidios para la producción de maíz, principal insumo en este país para la elaboración de etanol.

En cuanto a los mercados, por un lado el biodiesel es producido fundamentalmente por los países de la Unión Europea, mientras que por el otro lado el bioetanol es producido fundamentalmente por Brasil y por Estados Unidos. Sin embargo, Brasil produce el etanol a partir de la caña de azúcar mientras que Estados Unidos lo hace fundamentalmente a partir del maíz, lo cual es más ineficiente y más caro. De esta forma, frente a la coyuntura de los precios del petróleo y la evidente preocupación por su agotamiento en algún momento al no ser renovable, Estados Unidos podría querer de Brasil la tecnología y la experiencia para producir etanol a partir de caña de azúcar.

Por otra parte, diversas organizaciones se han manifestado en contra de los modelos vigentes de producción de biocombustibles. Estas organizaciones plantean su crítica desde la perspectiva de la soberanía alimentaria, ya que atar el precio de los alimentos al precio de la energía puede provocar que muchas personas no puedan tener acceso a los alimentos. Críticas similares han sido sostenidas por los Presidentes de Cuba, Fidel Castro, y de Venezuela, Hugo Chávez.

Cuen...Tico

Finalmente, la aprobación del US-DR-CAFTA se resolverá en Costa Rica mediante un referéndum vinculante, en un contexto donde la oposición a la aprobación del tratado es cada vez mayor.

El Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos, República Dominicana, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua (US-DR-CAFTA, por sus siglas en inglés) fue firmado por los ejecutivos de los países en Agosto de 2004, siendo ratificado por los parlamentos y puesto en vigor por todos los países, salvo Costa Rica, en diferentes momentos desde esa fecha. Además del trámite de aprobación del TLC en Costa Rica, deben ser aprobados 13 proyectos complementarios, llamados "Agenda Complementaria", que refieren a compromisos que Costa Rica debe poner en práctica a la puesta en vigencia del TLC o en un plazo menor a los 30 meses posteriores. La fecha límite que tiene Costa Rica para poner en vigencia el TLC es el 1 de marzo de 2008, debido a que el propio US-DR-CAFTA establece que el plazo que tienen los países para ponerlo en vigencia es hasta dos años después de que Estados Unidos y un país centroamericano lo pusieran en vigencia. En este marco, el gobierno, a favor del tratado, y la oposición se encuentran discutiendo en la Asamblea Legislativa la aprobación del TLC. Sin embargo, ha sido la sociedad civil y la comunidad académica la que ha

conducido la oposición al tratado realizando estudios y encuentros para discutir y divulgar los efectos implicaría la aprobación. En este marco, a fines de febrero se realizó una marcha en contra del TLC que reunió 200 mil personas por las calles de la capital de Costa Rica. En el acto que se realizó al final de la marcha, enfrente a la Asamblea Legislativa, el ex Presidente Rodrigo Carozo expreso: "Aquí estamos todos. Este no es un asunto de 38 votos, es un asunto de patria. No es una conveniencia política, lo que está en juego es Costa Rica". Adicionalmente, sostuvo que la lucha popular debe llevarse a cabo hasta que el TLC sea desechado por la Asamblea Legislativa. La opinión pública por su parte ha considerado poseer muy poca información sobre el tratado y sus implicaciones. Sin embargo, a medida que el proceso de discusión y las movilizaciones han avanzado, los niveles de aprobación de la opinión pública al tratado han ido disminuyendo. Según la última encuesta difundida por el diario La Nación de Costa Rica, del 24 de febrero, el 39% de los ciudadanos entendía que el TLC debía ser más discutido, el 35% que debía ser aprobado y el 26% que debía

rechazarse. Adicionalmente, cayó en 14% el número de las personas que pensaban que la aplicación del TLC tendría efectos positivos, ubicándose actualmente en 37%. En este marco, a mediados de abril el Tribunal Supremo de Elecciones dictó una sentencia en la cual se habilita la realización de un referéndum vinculante para la

aprobación del TLC. Aunque es generalmente reconocido el carácter democrático de Costa Rica, este sería el primer referéndum en la historia de este país. El Presidente de Costa Rica ya firmó el decreto que convoca a la realización del referéndum y se espera que el mismo se realice antes de setiembre.

La CAN apuesta a Chile y a la Asociación con Europa

En el mes de mayo, se resolverían definitivamente los términos de la asociación de Chile y avanzarían las negociaciones con la UE para la firma de un Acuerdo de Asociación, la versión europea del bilateralismo.

El hijo pródigo...

Las negociaciones para el retorno de Chile a la Comunidad Andina de Naciones (CAN), esta vez bajo el status de país asociado, comenzaron durante el año 2006. Chile fue miembro fundador de la CAN en el año 1969, pero se retiró del bloque en el año 1976. Con motivo de iniciar las negociaciones para la reintegración de este país, la CAN le envía el 7 de agosto de 2006 una carta oficial dirigida a la Presidenta de Chile, Michelle Bachelet. Un mes y medio después, mediante la Decisión 645 de 20 de Setiembre de 2006, la CAN reconoce a Chile el status de miembro asociado. Para la integración, la CAN como País Asociado, dadas las normas establecidas por el Acuerdo de Cartagena, los países no solo deben manifestar su interés, sino que deben suscribir un acuerdo de libre comercio con los países partes de este bloque. Chile cumplía con estas condiciones ya que, en el marco de la ALADI, había firmado Acuerdos de Complementación Económica para la conformación de áreas de libre comercio con Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. Adicionalmente, la resolución establece que "la República de Chile podrá ser invitada a participar en las reuniones de los órganos e instituciones del Sistema Andino de Integración, a iniciativa del propio órgano o institución o como

respuesta a su solicitud para abordar temas de interés común". En este marco, el 24 de noviembre de 2006 los países de la CAN y Chile firman el Acta que da constitución a la Comisión Mixta entre estos países. En dicha acta se establece como objetivo de la Comisión el definir "en un plazo de ciento ochenta (180) días corridos, contados a partir de la suscripción de la presente Acta de Constitución, las condiciones de participación de la República de Chile en los órganos e instituciones del Sistema Andino de Integración, los mecanismos y medidas del Acuerdo de Cartagena y la normativa que se aplicará en sus relaciones con los Países Miembros de la Comunidad Andina, así como la forma en la cual se administrarán dichas relaciones". A su vez, se establece que el máximo plazo para que la Comisión eleve sus conclusiones es el 24 de mayo de 2007.

El Tío Rico?

El Comité de Representantes permanentes de los 27 miembros de la Unión Europea acordó a mediados de abril mandatos que determinarán las formas en las que la Unión Europea (UE) negociará los acuerdos con los países centroamericanos y con la CAN. Bajo este marco, el 24 de abril la CAN y la UE anunciaron en Santo Domingo el comienzo de las negociaciones para la

elaboración de un Acuerdo de Asociación entre estos dos bloques. La iniciativa se inscribe en una nueva estrategia de impulso al bilateralismo por parte de la UE, que pretende

también avanzar en sus negociaciones con los países de Centroamérica, del MERCOSUR, los países asiáticos de industrialización reciente y otros países de Asia.

Otra cumbre latinoamericana

En Venezuela se juntaron los Presidentes y discutieron nuevamente la integración energética, el Gasoducto del Sur y la integración sudamericana.

Lejos del imperialismo

El 16 de abril comenzó la Cumbre Energética de Margarita, a la cual asistieron once presidentes de países latinoamericanos y un vicepresidente, en representación de Uruguay. Uno de los temas que podía estar presente en la Cumbre era la discusión sobre los biocombustibles. Sin embargo, el Presidente anfitrión, Hugo Chávez, prometió que no trataría el tema y que no se pelearía con el Presidente de Brasil, Luis Inacio Lula da Silva, ya que eso "es lo que quiere el imperialismo". Contrariamente, en la cumbre se abordó el tema de la integración energética creando un Consejo Energético de Suramérica, al cual se le encomienda que elabore una Estrategia Energética continental, un Plan de Acción y un Tratado Energético Suramericano. Pese a esto, los mandatarios no pudieron avanzar en fórmulas para concretar el anunciado Gasoducto del Sur.

Cambio de hábito

Otro de los resultados de la Cumbre es la firma por parte de los presidentes de una "Declaración de Diálogo Político" donde acuerdan que el "esfuerzo integrador" latinoamericano se llamará "Unión de Naciones Suramericanas" (UNASUR), el cual tendrá su Secretaría Permanente en Ecuador. El lanzamiento de UNASUR se inscribe en el plano de la "competencia" entre los gobiernos de Venezuela y Brasil, por el liderazgo del proceso de integración latinoamericana con los proyectos del ALBA y la CASA.

Que sí, que no

Las declaraciones del Ministro de Economía de Brasil, Guido Mantega, sobre el Banco del Sur han dejado entrever un apoyo de Brasil a la iniciativa, aunque no sin algunas salvedades. En este sentido, el 15 de abril, Mantega anunció que "*Brasil ya ha decidido que va a ser miembro, sólo falta una declaración política en ese sentido*", y que preferiría que este camino del Banco del Sur fuera transitado en el marco del MERCOSUR. Sin embargo, y tras las reuniones que tuvo en Washington con funcionarios del Fondo Monetario y del Banco Mundial, Mantega dejó "muy claro en Washington que Brasil participaría en términos iguales dentro de ciertos principios bancarios legítimos y modernos" y que sino no participaría. En este sentido, la discusión parece ser acerca de si el Banco del Sur es un proyecto de banco de desarrollo, que por ejemplo otorgue préstamos a los países para obras de infraestructura, o si es un proyecto tipo FMI, que ayude con las necesidades financieras de corto plazo de los países. Esta segunda opción, de menor agrado para Brasil, podría implicar la necesidad de coordinar políticas macroeconómicas y la posibilidad de alcanzar una moneda única. Otro de los puntos de discrepancia en las propuestas es la capitalización del Banco, ya que Brasil no descarta la capitalización de fuentes internacionales.

Lula, Kirchner y Chávez: todos juegan su juego.

El MERCOSUR comienza a concretar el ingreso de Venezuela, inaugura parlamento y se mueve con las estrategias de sus presidentes.

Chávez-Kirchner

Las relaciones entre el Presidente de Venezuela, Hugo Chávez, y su par de Argentina, Néstor Kirchner, continúan en muy buenos términos. En este marco se inscribe la invitación de Kirchner para que Chávez visitara Buenos Aires, mientras el Presidente de Estados Unidos, George Bush, se encontraba en Montevideo. Durante su estadía en Argentina, Chávez realizó un acto en contra de Bush y firmó unos acuerdos con Argentina acerca de tecnología alimentaria y energía.

Cómo incluir a Venezuela?

Continúa el proceso de incorporación de Venezuela al MERCOSUR, terminando el trabajo de la comisión Ad Hoc que debía estudiar los caminos por los cuales este país podía cumplir la jurisprudencia anterior del bloque. Para esto, la comisión sugirió la determinación de cinco fases, para que estas regulaciones puedan ser adoptadas de forma gradual, en un plazo máximo de cuatro años a partir de la puesta en vigencia del Protocolo de Adhesión. También se realizaron avances en la comisión para la armonización de las nomenclaturas de comercio del MERCOSUR (NCM) y de la región andina. Se espera que Venezuela adopte la NCM a más tardar en cuatro años y el Arancel Externo Común (AEC), aunque este proceso también sería gradual.

Parlamento MERCOSUR

El parlamento del MERCOSUR comenzará sus sesiones el 7 de mayo en el Palacio Legislativo de la ciudad de Montevideo. Este parlamento estará integrado por 18 legisladores y legisladoras de Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela. Por

ser la primera vez, estos legisladores fueron elegidos de los cuerpos legislativos de cada país. Sin embargo, se planea que a partir de 2010 sean elegidos por voto directo.

Lula levanta la apuesta

El Presidente de Brasil, Luis Inacio Lula da Silva, ha desarrollado una agenda cargada en los últimos meses cobrando un fuerte protagonismo en el proceso de integración regional y las relaciones unilaterales y multilaterales de la misma. Hacia finales de febrero, Lula había visitado Uruguay para mejorar las relaciones entre esos países, dadas las quejas que Uruguay había planteado sobre el comportamiento de los socios mayores. Posteriormente, en sus reuniones con el Presidente de Estados Unidos, Lula se mostró firme en las posturas de Brasil en la OMC, en su relación con el Presidente de Venezuela y en sus relaciones comerciales con Irán. Por último, a finales de abril, Lula visitó Chile y Argentina donde se entrevistó con Michelle Bachelet y Néstor Kirchner respectivamente. En estas reuniones, el Presidente Lula habló de la necesidad de la integración latinoamericana, de su relación con Chávez y hasta se permitió afirmar en Chile que la continuidad del Presidente Kirchner en Argentina –este es año electoral en ese país- sería muy buena para la integración latinoamericana.

Glosario:

Acuerdo de Asociación (UE): Acuerdos de Libre Comercio entre la Unión Europea y un socio comercial o región, que al igual que los TLC, incluye otros temas de negociación como compras públicas, inversiones y derechos de propiedad intelectual.

ALADI: Organismo de integración regional latinoamericana que reúne a doce países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. Fue fundado en 1980 y tiene su sede en Montevideo.

Arancel Externo Común (AEC): Tarifas aduaneras que adoptan un conjunto de países a efectos de gravar las importaciones de bienes y servicios originarios de otros países

G33: Nombre por el cual es conocido un grupo de más de cuarenta países con particular interés en los efectos que la liberalización comercial tenga sobre los agricultores.

Línea Arancelaria: Representa una "línea" dentro de los códigos arancelarios de los países. Por ejemplo, representa un "renglón" a 10 dígitos de la Nomenclatura Común del MERCOSUR, en el caso de este bloque.

Mecanismo de Autoridad para la Promoción Comercial (TPA, por sus siglas en inglés, conocido también como "fast track"): Mecanismo por el cual el Senado de Estados Unidos le brinda al Poder Ejecutivo la facultad de realizar las negociaciones comerciales, reservándose el derecho de votar las mismas solo a "carpeta cerrada", o sea aprobando o reprobando la totalidad de las negociaciones.

Mecanismo de Salvaguardia Especial (SSM, por sus siglas en inglés): son medidas especiales y de urgencia aceptadas por la OMC. Se pueden adoptar cuando los productores de un país se perjudican tanto por un descenso importante del precio o un incremento súbito de las importaciones de un bien. Sin embargo para aplicar estos mecanismos el país debe haber sustituido por restricciones arancelarias las restricciones no arancelarias que aplicaba anteriormente.

Organización Mundial del Comercio: la Organización Mundial del Comercio (OMC) es la organización que se ocupa de las normas que rigen el comercio entre los países a nivel mundial. Es fundada en el año 1995, aunque es sucesora de los acuerdos realizados en el marco del GATT. La OMC trabaja en cuatro áreas: el comercio de bienes, el comercio de servicios, los derechos de propiedad intelectual y las inversiones.

Subsidios: Pueden ser directos o indirectos. Los primeros consisten en un pago realizado a los productores nacionales que venden en el extranjero. Los segundos, actúan a través de la devolución de aranceles sobre insumos importados, condicionada a ciertas metas de exportación, producción o empleo que constituyen incentivos a la exportación. En ambos casos, el efecto es mejorar los precios que reciben los productores y la colocación de esos productos.

Tratados de Libre Comercio (TLC): acuerdos entre países que incluyen temas comerciales, de inversiones, de compras públicas y de propiedad intelectual, que sirven para reglamentar el intercambio comercial y de inversión entre los firmantes.